

Mit Lesson Studies den hybriden Raum gestalten: Erfahrungen und Sichtweisen von Studierenden, Praxislehrpersonen und Mentor:innen im Langzeitpraktikum

Eveline Gutzwiller-Helfenfinger

Im Projekt «Partnerschule Berufspraxis» soll in intensiver Kollaboration zwischen der Pädagogischen Hochschule Schwyz und der Schule Altdorf die berufspraktische Ausbildung von Studierenden der Kindergarten- und Primarstufe im Rahmen des Langzeitpraktikums (LZP; 5. Semester) weiterentwickelt werden. In Anlehnung an den Ansatz der Lesson Studies (LS; Dudley, 2015; Soukoup-Altrichter et al., 2020) wird zweimal eine Unterrichtssequenz in einem zyklischen Prozess gemeinsam geplant, durchgeführt, anhand von Beobachtungs- und Interviewdaten reflektiert und erneut durchgeführt (als «Community of Practice»; Lave & Wenger, 1991). Dabei arbeiten zwei (drei) Studierende und ihre Praxislehrpersonen (PxLP) als LS-Team zusammen und werden durch die PH-Mentor:innen unterstützt. Total sind 13 Studierende und ihre PxLP sowie fünf Mentor:innen beteiligt.

Die Forschung zum Potenzial von LS in der ersten Phase der Lehrer:innenbildung steht in ihren Anfängen, u.a., da LS bisher v.a. in der Weiterbildung eingesetzt wurden (Weber et al., 2020). Die qualitativ-explorative Begleitforschung untersucht, wie LS im LZP von Studierenden eingesetzt werden können. Es werden erste Befunde aus qualitativen Gruppeninterviews dazu präsentiert, wie Studierende, PxLP und Mentor:innen den Umsetzungsprozess erleben. Dabei werden Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezgl. Erfahrungen und Sichtweisen zu zentralen Konzepten der LS wie Fokus auf das Lernen der Schüler:innen und Kooperation auf Augenhöhe herausgearbeitet.

Mit Lesson Studies den hybriden Raum gestalten

Erfahrungen und Sichtweisen von Studierenden, Praxislehrpersonen und Mentor:innen im Langzeitpraktikum

Eveline Gutzwiller-Helfenfinger, Daniela Knüsel Schäfer, Salomé Lauener, Regina Schmid, Natascha Spiess

ph schwyz

Kontakt: eveline.gutzwiller@phsz.ch

1. Hintergrund

Projekt „Partnerschule Berufspraxis“

- Kollaboration zwischen der PH Schwyz und der Schule Altdorf
- Ziel: Die berufspraktische Ausbildung von Studierenden der Kindergarten- und Primarstufe im Rahmen des Langzeitpraktikums (5. Semester) weiterentwickeln
- Lesson Studies (Soukup-Altrichter et al., 2020) als ein Baustein

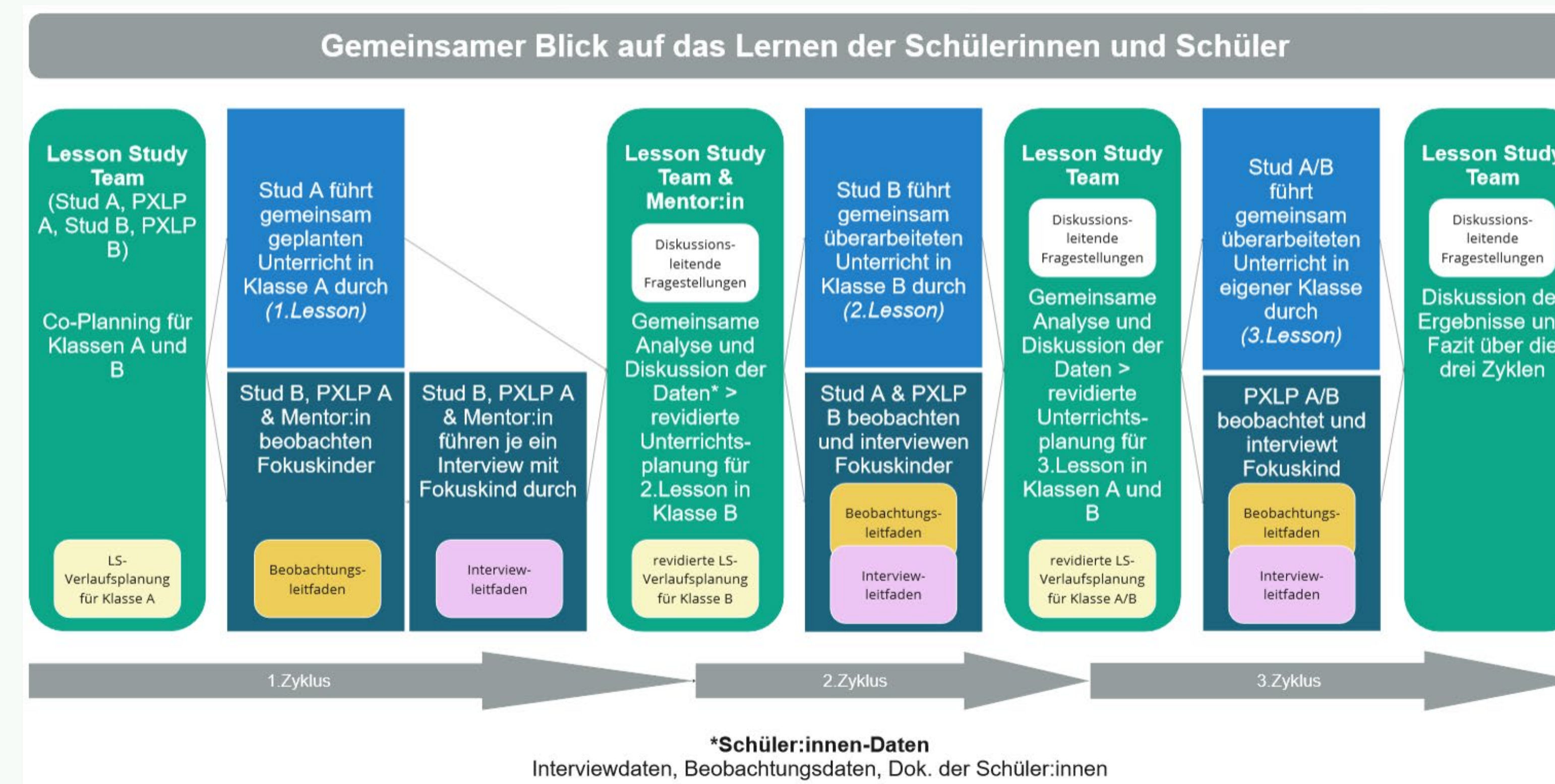
Lesson Studies (LS)

- Gemeinsame Planung, Durchführung, Reflexion, Anpassung und erneute Durchführung einer Unterrichtssequenz (als «Community of Practice»; Lave & Wenger, 1991)
- Forschung zum Potenzial von Lesson Studies in der ersten Phase der Lehrer:innenbildung steht in ihren Anfängen (Rzejak, 2019)
- Lesson Studies bisher v.a. in der Weiterbildung von Lehrpersonen eingesetzt (Weber et al., 2020)
- Forschung zu LS in der ersten Phase LLB:
 - Meist kleine, qualitative Studien (Cajkler & Wood, 2015)
 - Verschiedene Varianten, unterschiedliche Schwerpunktsetzung, wenig Vergleichbarkeit (Larssen et al., 2018)
 - Zu wenig detaillierte Beschreibungen zur Konzeptualisierung der LS, den theoretischen Grundlagen sowie zum Forschungsdesign (Larssen et al., 2018) → Wirksamkeit?

2. Fragestellungen der Begleitforschung

- Wie kann das Konzept der LS im Langzeitpraktikum von Kindergarten- und Primarstudierenden eingesetzt werden?
 1. Welches LS-Modell wird ko-konstruktiv entwickelt, umgesetzt und weiterentwickelt und wie wird dieser Prozess von den Akteur:innen erlebt? (→ Hier fokussierte Fragestellung)
 2. Wie prägt sich die Kooperation zwischen Praxislehrpersonen und Studierenden innerhalb eines LS-Teams aus?
 3. Welche Veränderungen lassen sich bei den Erfahrungen der Praxislehrpersonen bezgl. Kooperation mit Studierenden im zweiten Umsetzungsjahr beobachten?

Abb. 1: Ablauf einer Lesson Study im Langzeitpraktikum (zweimalige Umsetzung dieser LS mit je 2-3 Lessons)



3. Methodik

Design und Teilnehmende

- Qualitativ-explorativ, niedrig-invasiv, kooperativ
- Total 6 LS-Teams → 13 Studierende; 14 Praxislehrpersonen; 5 Mentor:innen
- Nutzung von in LS gewonnenen Daten und Dokumentationen (siehe Abb. 1)
- **Zusätzliche Datenerhebungen**
 - Halbstandardisierter Fragebogen vor & nach der LS-Phase (Studierende)
 - Audio-Aufzeichnungen (Co-Plannings & Co-Debriefings in den LS-Teams während der LS-Phase)
 - Audio-Aufzeichnungen (Co-Plannings & Co-Debriefings in den Praxislehrperson-Studierenden-Dyaden vor & nach der LS-Phase)
 - Halbstandardisierte Gruppeninterviews mit je: Studierenden, Praxislehrpersonen, Mentor:innen, Projektleitung, Steuergruppe

Analytisches Vorgehen

- **Erste Sichtung der Interviewdaten** der Studierenden, Praxislehrpersonen und Mentor:innen – selektive Transkription
- Fokus auf Aussagen zu **Mehrwert aus den LS** sowie **Entwicklungsbedarf** für die zweite Umsetzung
- Identifikation relevanter Themen (auch Einzelaussagen), Triangulation

5. Diskussion & Ausblick

- Erste tentative Einblicke → systematische, vertiefende und ergänzende Analysen notwendig
- Perspektivenspezifische und perspektivenübergreifende Erfahrungen und Einschätzungen
- Zentrale LS-spezifische Schwerpunkte aus allen drei Perspektiven als gewinnbringend erlebt: Kooperation beim Co-Planning; Beobachtung der Fokus Kinder
- **ABER:** Blick auf das Lernen des Kindes weckt Sorge bei den Studierenden und Mentor:innen, dass das Lernen der Studierenden zu wenig im Fokus steht → Spannungsfeld

Literatur

Cajkler, W., & Wood, P. (2015). Lesson Study in initial teacher education. In P. Dudley (Eds), *Lesson study. Professional learning for our time* (Routledge research in education, Vol. 126, pp. 107–127). Routledge.

Larssen, D. L. S., Cajkler, W., Mosvold, R., Bjuland, R., Helgevoid, N., Fauskanger, J., Wood, P., Baldry, F., Jakobsen, A., Bugge, H. E., Næsheim-Bjerkvik, G., & Norton, J. (2018). A literature review of lesson study in initial teacher education. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 7(1), 8–22. <https://doi.org/10.1108/IJLLS-06-2017-0030>

Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.

Rzejak, D. (2019). Zur Wirksamkeit von Lesson Study: Ein systematisches Review empirischer Studien. In C. Mewald & E. Rauscher (Hrsg.), *Lesson Study. Das Handbuch für kollaborative Unterrichtsentwicklung und Lernforschung* (Pädagogik für Niederösterreich, S. 97–112). Innsbruck: Studienverlag.

Soukup-Altrichter, K., Steinmair, G. & Weber, C. (Hrsg.). (2020). *Lesson Studies in der Lehrerbildung. Gemeinschaftliche Planung und Evaluation von Unterricht im Lehramtsstudium*. Springer.

Weber, C., Soukup-Altrichter, K. & Posch, P. (2020). Lesson Studies in der Lehrerbildung – Ein Überblick. In K. Soukup-Altrichter, G. Steinmair, & C. Weber (Hrsg.), *Lesson Studies in der Lehrerbildung. Gemeinschaftliche Planung und Evaluation von Unterricht im Lehramtsstudium* (S.7–46). SpringerVS. doi: 10.1007/978-3-658-27748-2_7

4b Ergebnisse: Entwicklungsbedarf

Tab. 2: Entwicklungsbedarf für die nächste Umsetzung aus erster Sichtung

Perspektive Praxislehrperson	Perspektive Studierende	Perspektive Mentor:innen
Organisatorischer Aufwand	Organisatorischer Aufwand	Organisatorischer Aufwand
Kommunikation / Informationsfluss	Kommunikation / Informationsfluss	Kommunikation / Informationsfluss
Rolle der PXL bei LS-Ansatz?		
Eingrenzung des Themas / klare Auftragsvorgabe / -formulierung	Eingrenzung des Themas / klare Auftragsvorgabe / -formulierung	Eingrenzung des Themas / klare Auftragsvorgabe / -formulierung
	Fehlende Übertragbarkeit der LS auf andere Klassenstufe	Fehlende Übertragbarkeit der Lesson Study für Mentoratsbesuch
	Lernen der Studentin nicht im Fokus	Lernen der Studentin nicht im Fokus
	Fehlendes Verständnis für Sinnhaftigkeit / Mehrwert der LS	
	Wollte an andere Praktikumschule	
		Multitasking der Mentoratsperson

Anm.: Dunkelgrau unterlegt: aus allen Perspektiven thematisiert; hellgrau unterlegt: aus zwei Perspektiven thematisiert

4a Ergebnisse: Mehrwert aus den LS

Tab. 1: Mehrwert der LS aus den drei Perspektiven aus erster Sichtung

Perspektive Praxislehrperson	Perspektive Studierende	Perspektive Mentor:innen
Kooperation beim Co-Planning	Kooperation beim Co-Planning	Kooperation beim Co-Planning
2. Durchführung der LS einfacher	2. Durchführung der LS einfacher	2. Durchführung der LS einfacher
Beobachtung der Fokus Kinder & Austausch darüber	Beobachtung der Fokus Kinder	Mentor:in erhält Einblick in das Denken des Kindes
	Gemeinsamer Blick auf den Unterricht	Gemeinsamer Blick auf den Unterricht
Learning der Studierenden: Festhalten an Planung kann Stolperstein werden		
Co-Debriefing = gute Vorbereitung für Diplomklausur		
Förderung niveaudifferenzierter Planung		
	Wunsch: Übernahme des LS-Ansatzes in die Ausbildung	
		Das Miteinander in der LS
		Grösserer Gesamteinblick in den Unterricht

Anm.: Dunkelgrau unterlegt: aus allen Perspektiven thematisiert; hellgrau unterlegt: aus zwei Perspektiven thematisiert